

Kronika Naukowa Wydziału Politologii

A chronicle of scientific events of the Faculty of Political Science

Konferencje organizowane na Wydziale Politologii

Wydział Politologii UMCS (przy współpracy z Biurem Rzecznika Praw Dziecka i Kuratorium Oświaty w Lublinie) zorganizował 16 marca 2010 r. konferencję na temat *Uwarunkowania życia codziennego a zdrowie psychiczne dziecka*.

Konferencja naukowa *Radio a Społeczeństwo*

Międzynarodowa konferencja interdyscyplinarna *Radio a Społeczeństwo* odbyła się w Lublinie w dniach 12-13 kwietnia 2010 roku. Jej organizatorem był Zakład Komunikacji Społecznej Wydziału Politologii UMCS oraz Podlaska Fundacja Wspierania Talentów. Patronat medialny objęły Polskie Radio Lublin SA oraz Akademickie Radio Centrum. Kierownikiem konferencji była dr Grażyna Stachyra, a sekretarzem mgr Elżbieta Pawlak-Hejno. W konferencji udział wzięło 42 naukowców i studentów reprezentujących 18 uczelni. 38 z nich wywodziło się z polskich jednostek naukowych, czworo badaczy reprezentowało jednostki zagraniczne (z Francji, Niemiec, Portugalii i Wielkiej Brytanii).

Obrady pierwszego dnia konferencji miały miejsce gościnnie w Sali Posiedzeń Rady Wydziału Humanistycznego. Rozpoczął je panel międzynarodowy zatytułowany *Modern Radio in Europe*. Uroczystego otwarcia konferencji dokonał Dziekan Wydziału Politologii prof. dr hab. Grzegorz Janusz.

Panel międzynarodowy poprowadzony został przez prof. Stanisława Jędrzejewskiego (Akademia Leona Koźmińskiego, KUL). Jako pierwszy wygłosił referat prof. Guy Starkey (University of Sunderland) *Digital radio in the digital age? The challenge of digital migration: a case study*. Swoje wystąpienie poświęcił zagadnieniu cyfrowej emisji sygnału radiowego i wpływu tej technologii na tradycyjny sposób odbioru. Prof. Hans Kleinsteuber z Uniwersytetu w Hamburgu zaprezentował przegląd historycznych uwarunkowań, w ramach których funkcjonowało radio w różnych krajach Europy. Wykład ten nosił tytuł *Radio in Europe*. Po krótkiej przerwie temat *Towards Post Radio: between promises and contingencies, questions about radio innovation* rozwinął prof. Jean-Jacques Cheval z Uniwersytetu w Bordeaux. Wystąpienie z jednej strony opisywało pewne trendy w radiofonii europejskiej ostatnich kilku dekad, z drugiej zaś było próbą nakreślenia możliwych scenariuszy rozwoju

radia, ze wszelkimi uwarunkowaniami natury technologicznej, ekonomicznej, czy społeczno-kulturowej. Kolejna prezentacja dotyczyła nowych mediów i ich wpływu na radio. Prof. Madalena Oliveira (Universidade do Minho) oraz prof. Stanisław Jędrzejewski omówili kwestie związane z dostosowywaniem radiowej ekspresji do potrzeb emisji internetowej. Referat zatytułowany *From Air to Web – shaping radio for Internet* poświęcony był zarówno czynnikom technicznym, jak i językowym, które kształtują przekaz radia internetowego. Kolejnym mówcą była prof. dr hab. Elżbieta Pleszkun-Olejniczakowa (Uniwersytet Łódzki), sięgająca po archiwalne przekazy radiowe sprzed kilkudziesięciu lat ilustrujące jej wykład pt. *Kulturowy przekaz radia*. Aspekt społecznościowy i wspólnotowy radia poruszyła dr Urszula Doliwa w wystąpieniu *Koncepcja radia społecznego*, w którym wskazała na uwarunkowania, w jakich radio społeczne (lokalne, środowiskowe) funkcjonuje w Polsce oraz krajach Unii Europejskiej i USA. Wskazała na wartości, w jakich nośnikiem jest ten typ radia oraz na zagrożenia przed nim stojące. Jako ostatnia swój referat wygłosiła dr Ilona Biernacka-Ligęza z Uniwersytetu Opolskiego, która przybliżyła słuchaczom kształt współczesnej radiofonii norweskiej, ze szczególnym uwzględnieniem radiofonii lokalnej tego kraju oraz specyficznej ochrony ustawodawczej, jakiej podlega lokalny charakter radia. Wykład ten, zatytułowany *Radio lokalne w Norwegii*, zakończył wystąpienia tematyczne, po których nastąpiła dyskusja nad wygłoszonymi tekstami, moderowana przez prof. Stanisława Jędrzejewskiego.

Kolejnym punktem konferencji było spotkanie autorskie z red. Katarzyną Michalak (Radio Lublin), dwukrotną laureatką Prix Italia dla najlepszych reportażyście Europy, a także wielu innych nagród krajowych i międzynarodowych. Oprócz reportażu „Dzień Taty” zebrani mieli okazję wysłuchać fragmentów innych reportaży krajowych i zagranicznych oraz opowieści o reporterskim powołaniu, docieraniu do tematów oraz szczególnej więzi łączącej autorkę z bohaterami opowieści. Spotkanie nie obyło się bez pytań do Autorki oraz jej opinii m.in. na temat współczesnego statusu reportażu w polskiej radiofonii.

Drugi dzień obrad podzielony był na dwie równoległe toczące się sesje na Wydziale Politologii. Tytuły sekcji to „kulturowa” oraz „językowo-gatunkowa”, a także poświęcony działalności studentów specjalny „Panel studencki”.

Obrady sekcji kulturowo-społecznej pod przewodnictwem prof. Elżbiety Pleszkun-Olejniczakowej rozpoczęła dr Mirosława Wielopolska-Szymura z Uniwersytetu Śląskiego, analizując w wystąpieniu *Program III Polskiego Radia – budowanie wspólnoty słuchaczy* proces transformacji formuły programowej „Trójki” oraz adekwatne do niego reakcje ze strony audytorium. Następnie dr Jagoda Bloch (Uniwersytet Warszawski) zaprezentowała referat *Rola serwisów informacyjnych w tworzeniu wspólnoty z odbiorcami*. Zwróciła uwagę na strukturę współczesnego serwisu informacyjnego w radiu oraz zaprezentowała wyniki badań kilkuset godzin materiału audialnego. Z kolei dr Małgorzata Żurakowska (KUL, Radio Lublin) w wystąpieniu *Radio a tworzenie wspólnoty. Na przykładzie akcji „Pomóż dzieciom przetrwać zimą” Radia Lublin* poruszyła aspekt praktyczny funkcjonowania wspólnoty dziennikarzy oraz słuchaczy niosących pomoc potrzebującym. Podkreśliła trwałość oraz szczególny aspekt emocjonalny jej istnienia. Dyskusję poprzedził referat dr Katarzyny Zagórskiej z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu *Program – portal – działanie w poznańskiej radiofonii katolickiej*, w którym zarysowała specyfikę więzi nadawcy sformatowanego według klucza religijnego ze swoimi słuchaczami.

Po przerwie dalszy ciąg obrad zainaugurował dr Bernard Grzonka z Uniwersytetu Śląskiego referatem *Regionalne Radio na Śląsku*, w którym zaakcentował aspekt kulturowych

odrębności regionów, która powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie w kształtowaniu przekazu medialnego. Mgr inż. Katarzyna Miętkiewicz (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Polskie Radio Pomorza i Kujaw) w wystąpieniu *Radio jako medium komunikowania społecznego w wymiarze regionalnym i jego wpływ na rozwój społeczeństwa* podkreśliła znaczenie sprzężenia zwrotnego w negocjowaniu formuły komunikatu radiowego. Mgr Magdalena Szydłowska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Radio Olsztyn) zaprezentowała *Pogranicze z daleka i z bliska*, zarysowując problematykę fonicznego kształtowania aspektów „granicznych” oraz towarzyszących temu kwestii budulca językowego. Przed dyskusją wystąpiła jeszcze mgr Anna Cieśla (Uniwersytet Śląski), przedstawiając referat *Rola radia w przekazywaniu kultury. Analiza na przykładzie programów i informacji kulturalnych w Radiu Kielce*, w którym szczególną uwagę poświęciła kulturowej roli radia jako medium budującego nastrój i potęgującego emocje.

Po przerwie jako pierwsza zabrała głos mgr Małgorzata Adamik (UMCS w Lublinie), referując temat *Telewizyjna a radiowa reklama polityczna u progu XXI wieku* i akcentując aspekty komunikacyjnej specyfiki mediów w kontekście poruszanej społeczno-politycznej problematyki. Z kolei dr Grażyna Stachyra (UMCS w Lublinie) zaproponowała temat *Sfera liminoidalna w radiu*. Podjęła problem antropologicznych badań radia, funkcjonowania tego medium w nurcie kultury, a także ewokowanych charakterem społeczeństwa postindustrialnego zmian w radiowym przekazywaniu. Na zakończenie wystąpiła mgr Justyna Kędziora (UMCS w Lublinie) z referatem *Obraz społeczeństwa polskiego w audycjach Polskiego Radia Lwów*, w którym przedstawiła panoramę audycji podejmujących tę problematykę, akcentując realizacyjne aspekty ich antenowych prezentacji.

Obrazom sekcji językowo-gatunkowej w pierwszej części przewodniczyła dr Magdalena Piechota z UMCS. Rozpoczęły się one od referatu dr Moniki Wawer z Uniwersytetu Jagiellońskiego, która dokonała porównania modeli radiowych i telewizyjnych programów typu talk-show w wystąpieniu zatytułowanym *Rozmowa w radiu, rozmowa w telewizji – specyfika przekazu*. O radiu jako nośniku sztuki na podstawie słuchowisk okresu międzywojennego i ich społecznego odbioru opowiedziała dr Aneta Wójciszyn-Wasil (Polskie Radio Lublin) w prezentacji *Radio: od 'blind medium' do nowoczesnego języka sztuki. Z powodu trwającej żałoby narodowej na wygłoszenie swojego referatu Radio w grze: naciskane czy uciskane. O infotainmentowej formie przekazu w serwisach i programach na żywo nie zdecydowała się mgr Alina Kietrys, zaś dr Monika Białek-Lubińska (Uniwersytet Gdański) w miejsce anonsowanego tematu *Cechy strukturalne polskiego reportażu radiowego* poświęciła swój czas wspomnieniu red. Krystyny Bochenek, wicemarszałek Senatu, tragicznie zmarłej w katastrofie lotniczej pod Smoleńskiem.*

Po przerwie przewodnictwo obrad przejęła mgr Alina Kietrys z Uniwersytetu Gdańskiego. Mgr Kinga Klimczak i Juliusz Mroziński z Uniwersytetu Łódzkiego zaprezentowali po niej ilustrowany fragmentami reportażu temat *Reportaż radiowy – pomiędzy żywą mową a pismem*, w którym poddali analizie sposób przekazu tekstów reportażowych i ich charakter. Klasycznym gatunkom radiowym w postaci słuchowisk i teatru radiowego oraz ich kulturowym uwarunkowaniom poświęcone były kolejne referaty – mgr Joanny Bachury *Słuchowisko a współczesne zjawiska kulturowe* oraz mgr Aleksandry Pawlik (reprezentujących Uniwersytet Łódzki) *Adaptacje w Teatrze Polskiego Radia (wybrane zagadnienia)*. Drugą część obrad zakończył mgr Marcin Stachyra (UMCS), który dokonał przeglądu zawartości muzycznej stacji radiowych oraz sposobu prezentacji muzyki w radiu pt. *Muzyka dla radia*,

czy radio dla muzyki? Rola DJ'a we współczesnym radiu. Po kolejnej przerwie poprzedzonej dyskusją nad referatami przewodnictwo obradom objął mgr Marcin Stachyra. Trzecią część rozpoczął dr Maciej Białas (UMCS), poruszając zagadnienie roli radia w prezentacji muzyki klasycznej oraz zmian, jakim ulegała ona na przestrzeni lat, w referacie *Radio w dysseminacji wielkiej muzyki*. Ostatnie dwa wystąpienia dotyczyły publicystki politycznej w stacjach radiowych publicznych i prywatnych. Próbę systematyki zjawisk podjęła mgr Katarzyna Plewka (UMCS) w referacie *Współczesna publicystyka polityczna w radiu publicznym i komercyjnym – analiza porównawcza*, zaś mgr Wojciech Maguś (UMCS) zbadał *Dyskusje publicystów w Programie Trzecim Polskiego Radia oraz radiu TOK.FM* pod kątem tematyki, stosowanych środków polemicznych oraz preferowanych przez dziennikarzy poglądów. Podobnie jak poprzednie części, tak i tę zakończyła dyskusja, po czym wszyscy uczestnicy konferencji zbrali się wspólnie w Sali Rady Wydziału Politologii, gdzie nastąpiło uroczyste zamknięcie i podsumowanie obrad.

Panel studencki pozwolił spojrzeć na media nie tylko oczami teoretyków, ale także młodych adeptów wiedzy i początkujących praktyków. Jako pierwszy głos zabrał Mateusz Żydek, redaktor naczelny Akademickiego Radia Centrum, który przybliżył uczestnikom panelu techniki budowania kontaktu z odbiorcami w mediach studenckich. Na przykładzie własnej rozgłośni tłumaczył, jak skutecznie przyciągnąć słuchaczy i zachęcić ich do aktywnego odbioru audycji. Tajemnice Radia Centrum zdradzali w swoich wystąpieniach również Tomasz Lachowski, opowiadający o początkach programu „Mroki historii” oraz Kinga Bąk, mówiąca o kulturze studenckiej w Lublinie przez pryzmat audycji „Koktajl kulturalny”. O warsztacie dziennikarskim i jego związkach z literaturą dywagowała natomiast Paulina Czarnek z Uniwersytetu Łódzkiego. W swojej pracy zajęła się ona problemem wartości poznawczej reportażu radiowego, który to wątek kontynuowała później Aleksandra Borowik (UMCS). W prezentowanych referatach i dyskusji nie zabrakło też analiz bieżącej sytuacji polskich nadawców. Wielokrotnie powracano do zagadnień dotyczących rozgłośni krajowych, w tym do komercjalizacji informacji oraz zaniku obiektywizmu dziennikarskiego.

Konferencja okazała się dobrą okazją do integracji środowiska badaczy radia, reprezentujących różne dyscypliny i podejścia naukowe. Uczestnicy przedstawili wiele cennych referatów, które wydane zostaną w formie publikacji pokonferencyjnej. Konferencja wzbudziła także żywe zainteresowanie studentów lubelskich uczelni, którzy licznie uczestniczyli we wszystkich częściach obrad, nie tylko w dedykowanym im panelu studenckim. Ożywione dyskusje toczyły się zarówno w toku obrad, jak i w kularach, a liczne głosy wskazywały na potrzebę kontynuacji podobnych przedsięwzięć poświęconych tak popularnemu w odbiorze, lecz stosunkowo rzadko badanemu medium, jakim jest radio.

Podsumowując, konferencję „Radio a Społeczeństwo” można uznać za udaną, zarówno pod względem naukowym, jak również jako forum integrujące rozproszone środowisko „radioznawców”, niemających dotąd na arenie krajowej wspólnego forum spotkań. Wskazana byłaby zatem kontynuacja w postaci podobnego wydarzenia w niedalkiej przyszłości.

*Grażyna Stachyra (Zakład Komunikacji Społecznej),
Marcin Stachyra, Karolina Burno*

16 kwietnia 2010 roku odbyła się na Wydziale Politologii konferencja naukowa *Polska i Europa na przełomie XX i XXI wieku. Wizje i realizacja*, zorganizowana przez Zakład Ruchów Politycznych.

Konferencja naukowa *Polityka historyczna w literaturze polskiej*

Zakład Komunikacji Społecznej Wydziału Politologii UMCS przy współpracy Podlaskiej Fundacji Wspierania Talentów (fundacja Skarbu Państwa) zorganizował ogólnopolską konferencję naukową *Polityka historyczna w literaturze polskiej*. Odbyła się ona w dniach 18-19 maja 2010 r. w gmachu Wydziału Politologii UMCS; jej kierownikiem był prof. dr hab. Krzysztof Stępnik, a sekretarzem dr Magdalena Piechota. Konferencję, podczas której wygłoszono 32 referaty, otworzył Dziekan Wydziału Politologii prof. dr hab. Grzegorz Janusz. Organizatorzy gościli referentów z kilkunastu ośrodków naukowych w Polsce, m.in. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Warszawskiego, Instytutu Badań Literackich PAN, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Rzeszowskiego, Uniwersytetu Opolskiego, Uniwersytetu w Białymstoku, Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Obradom towarzyszyły długie i owocne dyskusje, odsłaniające nowe pola badań literaturoznawczych, dla których kluczem jest kontrowersyjne pojęcie polityki historycznej. Efektem konfrontacji różnych sposobów myślenia o polityce historycznej, wielości zastosowanych przez referentów metod interpretacji i analizy dzieł literackich XIX i XX wieku będzie monograficzna publikacja książkowa, którą opublikuje Wydawnictwo UMCS w serii „Obrazy Kultury Polskiej”.

Magdalena Piechota, Zakład Komunikacji Społecznej

Konferencja naukowa *Julian Wieniawski – Klemens Szaniawski – Feliks Brodowski*

Zakład Komunikacji Społecznej UMCS, Zakład Literatury Pozytywizmu i Młodej Polski UMCS i Wojewódzka Biblioteka im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie zorganizowali ogólnopolską konferencję naukową *Julian Wieniawski – Klemens Szaniawski – Feliks Brodowski*, która odbyła się w Lublinie w dniach 20-21 kwietnia 2010 roku. Cel konferencji to oparta na współczesnych narzędziach badawczych interpretacja i analiza twórczości pisarzy związanych z Lublinem. Literatów łączy nie tylko miejsce urodzenia, ale także obserwacje środowisk i wykorzystywanie małych form narracyjnych.

W konferencji wzięli udział m.in. prof. dr hab. Stanisław Fita (KUL), który wygłosił referat na temat *Jeden z cichych bohaterów. Ojciec Prokop w powieści i wspomnieniach Klemensa Junoszy*. Prof. dr hab. Jakub A. Malik (KUL), przedstawił pracę *Jordan w Lublinie. Obrazy Lublina w twórczości Juliana Wieniawskiego. Legenda do planu miasta z historią w tle*. Prof. dr hab. Tomasz Sobieraj (UAM) opowiedział o *Biedermeierowskiej powieści Klemensa Junoszy Szaniawskiego „Pan sędzia”*, a prof. dr hab. Maria Olszewska (UW) przedstawiła *Warszawę Feliksa Brodowskiego*.

Organizatorzy i uczestnicy uznali konferencję za bardzo udaną. Badacze przypomnieli i na nowo odczytali utwory nieco dziś zapomnianych autorów. Wszystkie wystąpienia referentów zostaną wydane w tomie z serii „Obrazy Kultury Polskiej”.

Elżbieta Pawlak-Hejno, Zakład Komunikacji Społecznej

Zakład Ruchów Politycznych (przy współpracy z Katedrą Historii i Kultury Krajów Języka Hiszpańskiego KUL) zorganizował 8 czerwca 2010 r. konferencję ***Dwieście lat niepodległości państw Ameryki Łacińskiej. Historia i współczesność.***

Zakład Ruchów Politycznych zorganizował 10-11 czerwca 2010 r. konferencję naukową ***Stan i perspektywy demokracji bezpośredniej w Europie i świecie.***

Zakład Myśli Politycznej zorganizował 18-19 czerwca 2010 r. konferencję naukową ***Obraz Rosji i Rosjan w sferze publicznej. Myśl polityczna, media, opinia publiczna.***

Uzyskane stopnie/tytuły

Decyzjami Senatu UMCS z dnia 27 stycznia 2010 r. dr hab. **Bożena Dziemidok-Olszewska** oraz dr hab. **Waldemar Paruch** otrzymali stanowisko profesora nadzwyczajnego UMCS.

26 marca 2010 r. odbyło się kolokwium habilitacyjne dr. **Grzegorza Radomskiego**. Podstawę habilitacji stanowiła rozprawa nt. *Samorząd terytorialny w myśli politycznej Narodowej Demokracji 1918-1939*. Recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Wojciech Muszyński, prof. dr hab. Aleksander Łuczak; dr hab. Kazimierz Dziubka; dr hab. Ewa Maj.

Doktoraty

♦ 7 stycznia 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Katarzyny Radzik**, nt. *Samorząd terytorialny w Wielkiej Brytanii w latach 1979-2007. Od nowego zarządzania publicznego do lokalnego współzarządzania*. Promotor: dr hab. Stanisław Michałowski, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: dr hab. Andrzej Piasecki, prof. nadzw. (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie); dr hab. Grzegorz Janusz, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 15 stycznia 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Urszuli Bronisz**, nt. *Konkurencyjność regionów w Polsce po 1998 r.* Promotor: dr hab. Andrzej Miszczuk, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: dr hab. Marek Proniewski, prof. nadzw. (Uniwersytet w Białymstoku); dr hab. Stanisław Michałowski, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 9 kwietnia 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. **Grzegorza Gila**, nt. *Upadanie państwa w pozimnowojennym środowisku międzynarodowym*. Promotor: dr hab. Marek Pietraś, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: prof. dr hab. Teresa Łoś-Nowak (Uniwersytet Wrocławski); dr hab. Andrzej Czarnocki, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 9 kwietnia 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Karoliny Marchlewskiej**, nt. *Państwo dobrobytu w procesach integracyjnych i modernizacyjnych Unii Europejskiej*. Promotor: dr hab. Czesław Maj (UMCS). Recenzenci: dr hab. Grażyna Ulicka, prof. nadzw. (Uniwersytet Warszawski); dr hab. Marek Pietraś, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 16 kwietnia 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Marcina Kosienkowskiego**, nt. *Determinanty stabilności Naddniestrzańskiej Republiki Mołdawskiej*. Promotor: dr hab. Andrzej Czarnocki, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: dr hab. Stanisław Bieleń, prof. nadzw. (Uniwersytet Warszawski); dr hab. Marek Pietraś, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 23 kwietnia 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Liliany Agnieszki Białach**, nt. *Geografia polityczna województwa lubelskiego (1919-1930)*. Promotor: prof. dr hab. Jan Jachymek (UMCS). Recenzenci: dr hab. Arkadiusz Kołodziejczyk, prof. nadzw. (Akademia Podlaska w Siedlcach); dr hab. Ewa Maj, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 9 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Wiesławy Szymczuk**, nt. *Prasa mniejszości polskiej na Ukrainie*. Promotor: prof. dr hab. Włodzimierz Mich (UMCS). Recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Chodubski (Uniwersytet Gdański); dr hab. Iwona Hofman, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 9 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Edyty Sylwii Górlckiej**, nt. *Ogólnokrajowe kampanie referendalne w III RP. Studium z marketingu politycznego*. Promotor: dr hab. Iwona Hofman, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: prof. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego); dr hab. Bożena Dziemidok-Olszewska, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 11 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Moniki Wichy**, nt. *Żywność genetycznie zmodyfikowana jako czynnik stosunków międzynarodowych*. Promotor: dr hab. Marek Pietraś, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: dr hab. Grzegorz Janusz, prof. nadzw. (UMCS); prof. dr hab. Wojciech Lamentowicz (Szkoła Wyższa Prawa i Dyplomacji w Gdyni); prof. dr hab. Tomasz Twardowski (Politechnika Łódzka).

♦ 11 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Igora Lyubashenko**, nt. *Europejska polityka sąsiedztwa Unii Europejskiej wobec państw Europy Wschodniej*. Promotor: dr hab. Marek Pietraś, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: dr hab. Andrzej Czarnocki, prof. nadzw. (UMCS); prof. dr hab. Kazimierz Łastawski (SGGW).

♦ 14 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Olgi Bogumili Bialek-Szwed**, nt. *Voyeryzm medialny w kontekście współczesnej prozy w Polsce*. Promotor: dr hab. Jacek Dąbała, prof. nadzw. (KUL). Recenzenci: prof. dr hab. Bogusław Nierenberg (Uniwersytet Opolski); dr hab. Iwona Hofman, prof. nadzw. (UMCS).

♦ 14 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Oksany Voytyuk**, nt. *Potencjał energetyczny państw Unii Europejskiej*. Promotor: dr hab. Grzegorz Janusz, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: dr hab. Zbigniew Czachór, prof. nadzw. (UAM w Poznaniu); dr hab. Czesław Maj (UMCS).

♦ 16 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Anny Cyran-Mądzik**, nt. *Partie parlamentarne w Polsce wobec integracji europejskiej w latach 1991-2007*. Promotor: prof. dr hab. Marek Żmigrodzki (UMCS). Recenzenci: prof. dr hab. Janusz Jarosiński (Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy w Kielcach); dr hab. Wojciech Sokół (UMCS).

♦ 16 czerwca 2010 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr **Jolanty Puacz-Olszewskiej**, nt. *Sojusz Lewicy Demokratycznej w wyborach na Podkarpaciu (1990-*

2007). Promotor: dr hab. Bożena Dziemidok-Olszewska, prof. nadzw. (UMCS). Recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Sielski (Uniwersytet Szczeciński); dr hab. Wojciech Sokół (UMCS).

Nagrody

Podczas dorocznej międzynarodowej konferencji naukowej, organizowanej przez Comparative Interdisciplinary Studies Section (CISS)/International Studies Association (ISA), dr Irma Słomczyńska otrzymała Millenium Award 2010 za najlepszy artykuł naukowy.

Artykuł pod tytułem *Shaping the World Order by Force. Several Comments on Application of Force by Democratic States within the Contemporary IR* został zamieszczony w książce *Order and Disorder in the International System*, którego redaktorem jest Sai-Felicia Krishna-Hensel. Książka ukaże się w końcu listopada 2010 roku nakładem wydawnictwa Ashgate.

♦ Dr hab. Iwona Hofman, prof. nadzw. została nagrodzona przez Kapitułę Kongresu Kobiet Lubelszczyzny tytułem Kobiety Lubelszczyzny 2010 w kategorii nauka.

♦ Dr Piotr Celiński został laureatem konkursu Monografie Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej 2010 r.

♦ Dr Mariusz W. Sienkiewicz otrzymał wyróżnienie za wkład w rozwój Rejonu Horohowskiego na Ukrainie, przyznane mu przez Radę Rejonu Horohowskiego na Ukrainie.

Granty

♦ Dr Katarzyna Krzywicka (Zakład Ruchów Politycznych) bierze udział w pracach międzynarodowego zespołu badawczego pod kierunkiem Gerardo Reyesa Guzmana z Universidad Iberoamericana de Puebla, Meksyk: *El sistema político de México: cambios y continuidades*.

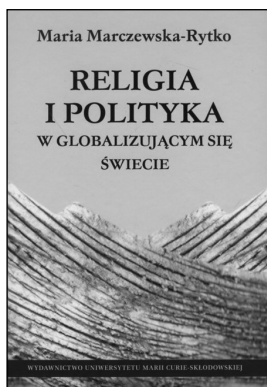
♦ Pracownicy Zakładu Systemów Politycznych realizują Grant Zespołowy Prorektora ds. Badań Naukowych i Współpracy Międzynarodowej *Od autorytaryzmu do demokracji. Systemy polityczne państw bałkańskich* (kierownik grantu: dr Małgorzata Podolak; członkowie zespołu badawczego: dr Tomasz Bichta, mgr Michał Kozera)

♦ Dr Paweł Frankowski (Zakład Samorządów i Polityki Lokalnej) i dr Irma Słomczyńska (Zakład Stosunków Międzynarodowych) realizują grant badawczy przyznany przez Taiwan National Science Council/ Polską Akademię Nauk, pt. *Facing the Rise of China*, realizowany w porozumieniu z National Chiao Tung University Hsinchu/Taiwan.

♦ Dr hab. Konrad Zieliński, prof. nadzw. (Zakład Badań Etnicznych) bierze udział w projekcie *Forms of Jewish Self-government in Poland from Medieval Times to Present*, realizowanym przez University College w Londynie i Uniwersytet Warszawski.

Opublikowane książki

Monografie:

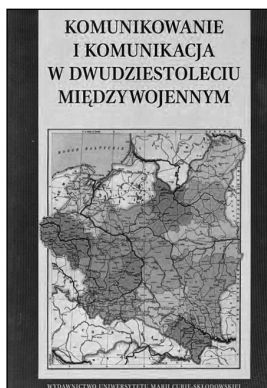


Maria Marczevska – Rytko, *Religia i polityka w globalizującym się świecie*, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, ss. 362.

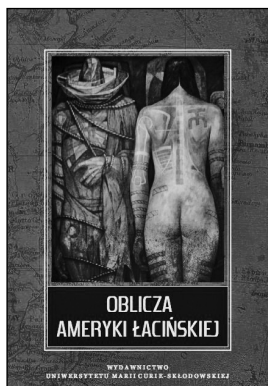
Opracowanie Marii Marczevskiej-Rytko stanowi pierwsze w literaturze polskiej kompleksowe, dojrzałe teoretycznie studium na temat związków między religią i polityką we współczesnym świecie. Monografia jest zwieńczeniem długoletnich i owocnych wysiłków badawczych Autorki, skierowanych na ukazanie politycznych aspektów religijności stanowiącej jeden z elementów społeczno-kulturowego podłoża polityki. Lektura pracy inspirowała do dyskusji, a niekiedy do polemiki, co jest niekwestionowaną wartością monografii. Maria Marczevska-Rytko stawia ważne pytania i próbuje znaleźć satysfakcjonujące intelektualnie odpowiedzi. Porusza się ze swobodą w olbrzymim materiale źródłowym. Nie traktuje go jednak w sposób odtwórczy, starając się zawsze zaznaczyć swoje stanowisko.

Opracowania zbiorowe:

Komunikowanie i komunikacja w dwudziestoleciu międzywojennym, red. Krzysztof Stępnik, Maciej Rajewski, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, ss. 354.

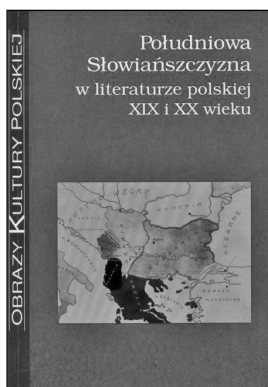


Książka jest zbiorem artykułów ukazujących ważne aspekty rozwoju sfery komunikacji (kolejnictwo, połączenia drogowe, żegluga, autobusy i samochody) i dziedziny komunikowania masowego w Polsce po odzyskaniu niepodległości. W części pierwszej autorzy prezentują rozwój prasy na obszarze II Rzeczypospolitej, akcentując jej regionalny charakter, ale ogólnonarodowe znaczenie dla integracji obszarów trzech zaborów. Część druga książki jest poświęcona radiu i filmowi polskiemu w okresie dwudziestolecia międzywojennego. W części trzeciej przedstawiono dwa rodzaje wizualnej komunikacji: plakat i fotografię. W części czwartej znajdują się artykuły poświęcone komunikowaniu się i podróżom ziemiaństwa i inteligencji. Część piąta natomiast zawiera charakterystykę wybranych instrumentów komunikowania i komunikacji.



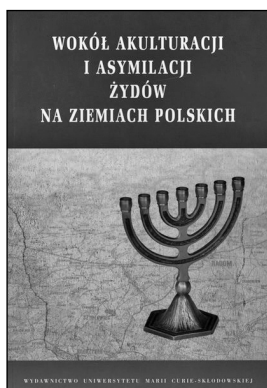
Oblicza Ameryki Łacińskiej, red. Katarzyna Krzywicka, Joanna Kaczyńska, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, ss. 234.

Zagadnienia aktualnych zmian, które następują w Ameryce Łacińskiej w ostatnich dekadach są wciąż słabo znane polskim czytelnikom, zwłaszcza w kontekście demokratyzacji życia politycznego, poszukiwania form własnego rozwoju, kształtowania różnych nowych ruchów społecznych w czasach globalizacji, już po okresie dyktatur oraz konfliktów wewnętrznych. Książka podejmuje wielowymiarową analizę złożoności i różnorodności Ameryki Łacińskiej i stanowi potrzebne oraz aktualne kompendium wiedzy na wybrane tematy z obszaru Ameryki Łacińskiej, nie tylko dla studentów stosunków międzynarodowych i politologii, ale generalnie środowiska polskich latynoamerykanistów rekrutującego się z wielu dyscyplin naukowych, podobnie jak i autorzy opracowania.



Południowa Słowiańszczyzna w literaturze polskiej XIX i XX wieku, red. Krzysztof Stępnik, Monika Gabryś, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, ss. 410.

Na książkę składają się prace przedstawiające wyniki badań nad obrazami Południowej Słowiańszczyzny odsłaniającymi się w przeciągu wieków XIX i XX w rytmie gwałtownych wydarzeń i epizodów historii narodów, krajów i państw bałkańskich, w których uczestniczyli bądź je z zainteresowaniem śledzili pisarze i publicyści polscy, występujący często w roli podróżników i reportażystów, a także emisariuszy politycznych. Artykuły zawarte w niniejszym tomie referowane i dyskutowane były podczas ogólnopolskiej konferencji naukowej (XXX Konferencji Podlaskiej) „Południowa Słowiańszczyzna w literaturze polskiej XIX i XX wieku”, która w dniach 22-24 maja 2007 roku odbyła się w Białej Podlaskiej i w Roskoszy, gromadząc zespół badaczy z kilkunastu ośrodków akademickich.



Wokół akulturacji i asymilacji Żydów na ziemiach polskich, red. Konrad Zieliński, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, ss. 192.

Praca „Wokół akulturacji i asymilacji Żydów na ziemiach polskich” pod redakcją Konrada Zielińskiego jest zbiorem artykułów o asymilacji Żydów w XIX i XX wieku. Założenie tego zbioru jest bardzo interesujące – znajdują się w nim prace młodych badaczy z różnych ośrodków. Ale – co najważniejsze – choć artykuły dotyczą bardzo różnych aspektów asymilacji i jej postrzegania, tomowi przyświecało jedno założenie – wszystkie tematy mają być zupełnie nowe, dotąd niedopracowane i nieznanne. Trzeba powiedzieć, że samo założenie jest doskonale i zostało w pełni zrealizowane.

Współpraca międzynarodowa

W dniach od 6 do 13 kwietnia 2010 roku prof. dr hab. Iwona Hofman przebywała w Instytucie Literackim w Paryżu w archiwum „Kultury” w Maisons-Laffitte oraz w Brukseli w celu konsultacji formy książki upamiętniającej 10. rocznicę śmierci Jerzego Giedroycia. Na prośbę spadkobierców twórcy miesięcznika, prof. I. Hofman przygotowuje krytyczne opracowanie osobistego archiwum redaktora. W zbiorach tych znajdują się m.in. wypowiedzi J. Giedroycia z lat 1965-1999, wycinki z prasy światowej dotyczące autorów „Kultury”, polemiki z koncepcjami politycznymi oraz materiały źródłowe do „Notatek Redaktora”. Opracowanie archiwum umożliwi przedstawienie w formie książkowej sylwetki politycznej Jerzego Giedroycia. Warto dodać, iż materiały te są po raz pierwszy poddawane analizie, a ich publikacja powinna stanowić istotne uzupełnienie wiedzy o ośrodku myśli politycznej w Maisons-Laffitte.

Inne

11 maja 2010 roku odbyło się na Wydziale Politologii UMCS spotkanie promujące książkę dr hab. Marii Marczewskiej - Rytko, prof. nadzw. *Religia i polityka w globalizującym się świecie*, wydanej przez Wydawnictwo UMCS.

zebrał Jakub Nowak

ANN A L E S
UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA
LUBLIN – POLONIA

VOL. XVII, 1

SECTIO K

2010

Zalecenia dla autorów

ANNALES UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA

SECTIO K POLITOLOGIA

www.annalesumcs.politologia.pl

Redaktor Sekcji:

prof. dr hab. Włodzimierz Mich, wlodzimierzmich@autograf.pl

sekretarz sekcji: dr Jakub Nowak, nowakkuba@gazeta.pl

Wydział Politologii UMCS w Lublinie

Plac Litewski 3, 20-080 Lublin

**Wytyczne dla autorów artykułów zamieszczonych
w „Annales UMCS Sectio K Politologia”**

1) Długość tekstów: ok. 1 arkusza wydawniczego (40 tys. znaków – ze spacjami, z uwzględnieniem przypisów dolnych)

2) Teksty (wydruk + wersja elektroniczna w formacie .doc albo .rtf) prosimy przesłać na podany powyżej adres redakcji w przesyłce zaadresowanej na nazwisko Redaktora Sekcji

3) Za prace ogłoszone drukiem autorzy nie otrzymują honorarium.

4) Do artykułu należy dołączyć streszczenie (do 500 znaków), słowa kluczowe oraz krótki biogram autora (zawierający m.in. miejsce pracy, stanowisko oraz adres e-mail). Jednocześnie prosimy o, jeśli to możliwe, przetłumaczenie na język angielski zarówno streszczenia, słów kluczowych, jak i biogramu (bądź przetłumaczenie ich na język polski, jeśli artykuł jest w języku angielskim).

5) Formatowanie artykułu:

Czcionka: 12 Times New Roman

- Interlinia 1,5 wiersza
Numeracja na stronie: u dołu strony do prawej, numery stron w całym tekście
Śródtytuły: prosimy podzielić tekst na śródtytuły, wyjustować śródtytuły do lewej i pogrubić
- 6) W przypadku zamieszczenia w tekście materiałów graficznych (zdjęcia, skany itp.), prosimy o załączenie ich również jako osobne pliki w formacie .jpg
- 7) Przypisy u dołu strony, odniesienia bibliograficzne według schematu:
- a) książki:
D. McQuail, *Teoria komunikowania masowego*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007, s. 120
- b) pozycje z pracy zbiorowej:
P. Dahlgren, *The Transformation of Democracy?* [w:] *New Media and Politics*, B. Axford, R. Huggins (red.), SAGE Publications, London 2001, s. 66
- c) artykuły w pismach naukowych/specjalistycznych:
K. Jakubowicz, *Demokracja komunikacyjna: (nieskończona) ewolucja pojęcia*, „Studia Medioznawcze” 2004, nr 3, s. 23
- d) artykuły w prasie codziennej:
M. Stasiński, *Blogerka kontra Fidel*, „Gazeta Wyborcza” 6-7.12.2008, s. 10
- e) źródła internetowe:
H. Cleaver, *The Zapatista Effect: The Internet and the Rise of an Alternative Political Fabric*, 1997, <http://uppingtheanti.org/node/1764> (dostęp 12.1.2009)
- Jeśli niepodany jest autor artykułu/informacji należy zacząć opis od tytułu.
Jeśli niepodany jest tytuł – należy użyć pierwszych (2 lub 3) słów artykułu jako tytułu dla całości.